

Nadesłane, a nie zamówione przez Redakcję rękopisy, będą wracane autorom jedynie wówczas, gdy dołączone zostaną znaczki pocztowe na opłacenie przesyłki zwrotnej. — Prenumerata miesięczna: 3.35 RM.  
z odnośnikiem do domu 2.50 RM.

# Walka z Anglią aż do ostateczności – utworzenie nowego porządku w Europie

**Berlin, 31 stycznia.** W ósmą rocznicę objęcia władzy w Niemczech przez partię narodowo-socjalistyczną, kanclerz Rzeszy Adolf Hitler wygłosił w berlińskim Pałacu Sportowym wobec wielotysięcznej rzeszy słuchaczy wielką mowę polityczną, przerywaną nieustannie entuzjastycznymi owacjami mas. W toku swych znamienitych wywodów, odnoszących się do szeregu zagadnień wewnętrznych Niemiec, ale także analizujących szczegółowo tak niemiecką politykę zagraniczną, jak i przyczyny i widoki obecnej wojny, Kanclerz Rzeszy polemizował z głównymi тезami angielskiej propagandy imperjalistycznej i wojennej, zajmując niedwuznacznie zdecydowane stanowisko wobec Ameryki.

Z kolei Kanclerz poświęcił dłuższy wywód opisaniu ciężkiej drogi, jaką musiał przebyć naród niemiecki od r. 1918 aż do chwili obecnej, drogi nacechowanej nieustannymi wysiłkami w kierunku stworzenia nowego porządku społecznego. Dla wprowadzenia go w życie nie uważył on żadnej ofiary za zbyt wysoką.

Następnie Kanclerz podkreślił, że linia jego postępowania była zgóry jasna i silnie nakreślona. Taką samą drogą, jaką kroczył on przy rozwiązywaniu wewnętrznych zagadnień Rzeszy, postępował również w kształtowaniu swojego stosunku do reszty świata.

Od chwili, kiedy Kanclerz wziął na swoje barki odpowiedzialność za całość niemieckiej polityki zagranicznej, przyświecała mu jedna, wielka idea:

## usunięcie następstw Wersalu.

„To był mój program! Wcale nie dlatego, że uroiłem sobie taką koncepcję, ale dlatego, ponieważ Wersal był największą nieprawdą i największą hańbą znaną w dotychczasowej historii świata, jaką można było wyrzucić jakiegokolwiek państwu.

Nie chciałem jednak urzeczywistniać tego programu przy pomocy siły, posługiwalem się przytem argumentami, na jakie tylko człowiek może się zdobyć. Oczywiście im różne propozycje. Prosiłem, aby pozwolili dojść do głosu rozsądkowi, dowodzie, że nie przyniesie im to żadnego pożytku, że jest to nonsensem, mogącym im szkodę tylko przynieść, schodził.

Czego ja nie podjąłem w ciągu tych długich lat, aby tylko znaleźć drogę do porozumienia! Nigdy nie byłoby potrzeby do prowadzenia do tego wysiłku zbrojeń, gdyby druga strona nie żyzyła sobie tego wysiłku. Wszystko, co niezyliśmy do roku 1939, było przepojone jedną myślą:

znalezienia za wszelką cenę drogi umożliwiającej rewizję krzywdy wyrządzonej w Wersalu".

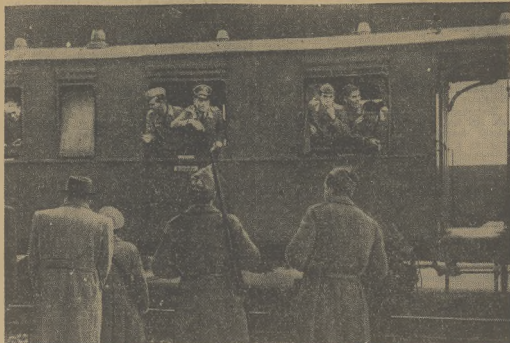
Nawet autorzy traktatu przyznali wkłódn, że był on haniebnym dokumentem, co wiócej — w rezultacie zdecydowali się na poddanie badaniu możliwości pewnej rewizji. Na tę rewizję ówczesni przedstawiciele Niemiec — niemieccy demokraci czyste] krwi — czekali daremnie przez długie lata.

Dla mnie stało się jasnem, że wycofamy





Lotnicy niemieccy we Włoszech.



Od kilku tygodni niemiecki korpus lotniczy bierze udział w atakach na rajony Morza Śródziemnego ramie w ramie z lotnikami włoskimi. — Powyżej na lewo widzimy odjazd lotników niemieckich do Włoch, na prawo zaś fragment obozu lotników niemieckich we Włoszech.



# Stworzenie pokoju w Europie

**Definicja współpracy niemiecko-francuskiej. — Genjusz francuski niezbędny jest dla odbudowy Europy.**

(—) Główna, 31 stycznia, z Vichy donoszą: Paul Rives na łamach dziennika „Eclair” stara się przede wszystkim wypracować niemiecko-francuskiej. Paul Rives uważa za konieczne zlikwidowanie głównych nieporozumień wśród społeczeństwa francuskiego na temat polskiej współpracy.

Na wstępie podkreśla on, że chodzi przede wszystkim o zakończenie raz na zawsze wojny w Europie. Od pół wieku dochodziło do zaburzeń pokoju tylko z tego powodu, ponieważ problem stosunków francusko-niemieckich nie został uregulowany.

Problem stosunków między temi państwami nie jest sprzecznością, jak twierdził, że Europa ma być zorganizowana celem uspokojenia wszelkich niebezpieczeństw nowej wojny. Problem ten posiada charakter wyjątkowo techniczny, co zresztą udowodniły już dokonane pewne międzynarodowe organizacje po wojnie światowej.

Próby te pozostały jednak bez rezultatu.

ponieważ ówczesni zwycięzcy w pierwszej linii mieli ambicję do utrzymania takiej równowagi sił, która była oparta na zwycięstwie bloku narodów sprzymierzonych, a nie na zasadzie wspólnoty gospodarczej Europy, jednoczącej w sobie wszystkie narody kontynentu europejskiego.

Chaos gospodarczy w którymkolwiek z tych narodów — głównie zaś jeżeli chodzi o ich dynamizm — mógł jak Niemcy — musiał pociągnąć za sobą powagę dnia nieunikniony nowy konflikt.

Należy więc — wywołał dalej Paul Rives — podjąć do samej zasadniczej zupełnie na nowo. Naturalnie rozwiązanie jest już obecnie znacznie trudniejsze, nie oznacza to jednak, aby było ono według niego niemożliwe.

Inicjatywa może jednak w przyszłości wyjść tylko od Niemiec.

Od chwili zawrzenia pokoju w Wersalu Niemcy szukały i znalazły sposoby, celem odwołania swych sił politycznych i gospodarczych, a to dla lepszej ochrony swych praw w zorganizowanej Europie. Równocześnie jednak doprowadziło to do obalenia zasad konsolidacji narodowej, co z konieczności musiało wywrzeć także swój wpływ na organizację gospodarki narodowej.

Chodzi więc może być mowa o jakimkolwiek wzajemnym sznurmowaniu interesów, to może to stać się

tylko na platformie gospodarczej.

Gospodarka europejska, wskutek naturalnych warunków i wolań, posiada naturalne stosunki gospodarcze, może być oparta jedynie na podstawach samowystarczalności kontynentalnej, w która została by harmonijnie wbudowana samowystarczalność narodowa. Chodzi tu więc jedynie o zagadnienie techniczne, w którym niemają miejsca żadne sentymenty.

Współpraca niemiecko-francuska stała się wówczas jasno zdefiniowaną, a trudność związana z nią została usunięta. Jeżeli faktycznie potrafią opracować odpowiednie projekty i ich wprowadzenie w życie we wszystkich szczegółach technicznych.

Współpraca niemiecko-francuska jest przedwarunkiem kwestii zaufania.

Dla czego Francuzi nie mieliby mieć zaufania? W pierwszym rzędzie muszą oni mieć zaufanie do siebie samych. Zostali oni wprawdzie pokonani, ale w możliwości odgraniczenia szkodliwej roli, o ile będą postępować rozsądnie i zachowując świadomość ewolucji prawdziwej wartości.

Wszystko to zależy jedynie od samych Francuzów.

Co się tedy zaufania od Niemiec, to trzeba powiedzieć: „dla czegoż nie!” Mi-

niemy już liczne dowody tego, że zwycięzca zrozumiał to zagadnienie. Potraktował on Francję za szczerą i wrażliwą i uszanował jej niezasłużoną polityczną i narodową.

Dla czego nie mielibyśmy się zgodzić z tem, aby kanclerz Hitler, który okazał się wielkim organizatorem wojennym, nie

miał mieć ambicję wystąpienia przed światem jako wielki organizator polityczny.

Najlepszą odpowiedzią jaką możemy dać na argumenty anglo-amerykańskie będzie właśnie wola z naszej strony zorganizowania kontynentu europejskiego na zasadach harmonijnego podziału wydrużającego całokształt zadań. Francja w każdym razie nie ma sprzeczności, jeżeli podzieliła na swoją i naszą.

Na takiej współpracy może o wiele skorzystać Genjusz francuski i pod wielu względami niezbędny dla odbudowy Europy.

## Ambasador Brinon o współpracy Niemiec z Francją.

(—) Paryż, 31 stycznia. Ambasador rządu francuskiego w Paryżu, de Brinon, odwiedził przedstawicieli agencji United Press, że wierz, iż Niemcy w tym roku pokonają Anglię bez względu na stanowisko, jakie zajmie Stany Zjednoczone.

Ameryka, jak w swoim czasie Francja, nie wiedziała, jak o to właściwie walczyć. Jeśli chce się prowadzić wojnę, musi być nieś jakas idea przewodnią. Traktat Wersalski był niesprawiedliwy, ponieważ przyznawał on Niemcy, które jako wielki naród muszą posiadać jakieś miejsce w świecie.

Dalej ambasador de Brinon oświadczył, że przyszły program Francji będzie zbudowany na zwycięstwie Niemiec, które przywrócić powołania Francji przysłać światu. Francja powinna bezwarunkowo i bez zastrzeżeń przyjąć propozycję Niemiec odnośnie do współpracy, w przeciwnym wypadku czekała ją bardzo ciemna przyszłość.

Zakoń minister omówił gospodarcze obowiązki kraju, jakie udało się osiągnąć z pomocą niemiecką, zwłaszcza w przemyśle samochodowym i włókienniczym i podkreślił, że w ten sposób dokonano niewątpliwie kroku na drodze odbudowy gospodarki.

## Gospodarka w projekcie bez żydów.

Praga, 31 stycznia. Rozporządzeniem o publikowaniu w dzienniku praw rządu Czech, a działającym od 31 marca br. zakazuje się żydom wykonywania kierownictwa w zakładach przemysłowych następujących kategoriach: w handlu na gros i detalicznie na własny albo cudzy rachunek, w restauracjach i wszelkich za-  
rządkach gastronomicznych, w przedsiębiorstwach ubezpieczeniowych, w żegludce, w przedsiębiorstwach przewozowych, w biurach podróży w zawodzie przewodników turystycznych w bankach i biu-

rach wymiany pieniędzy, w zakresie lombardów, w biurach ubezpieczeń i inkasowych, w przedsiębiorstwach powierniczych, w przedsiębiorstwach zakładniczych, w przemyśle w handlu hurtowym, w handlu w zawodzie pośrednictwa domami, ziemią i hipotekami, oraz w pośrednictwie pracy i małżeństw. Poszanowanie prawa do podjęcia działalności celem pośredniczenia w sprawach prawnych w odniesieniu do towarów, lub usług zawodowych wszelkiego rodzaju.

## Pogrzeb ministra hr. Csaky.

Budapeszt, 31 stycznia. Pogrzeb zmarłego onegdaj węgierskiego ministra spraw zagranicznych hr. Csaky odbył się we czwartek przedpołudniem na kwaterze państwowej.

Wielka sala komputera parlamentu, gdzie odbył się publiczne wystawienie zwłok, była uroczysto udekorowana. U stóp katafalku złożono wieńce od regenta Węgier, kanclerza Hitlera, Mussoliniego oraz angielskich delegatów japońskiej i angielskiej. Na lewo od katafalku, a bok miejscem zarezerwowanego dla regenta Węgier, zasiadli przywódcy nadszarych delegatów Niemiec, Włoch, Japonii i Jugosławii, ambasador von Moltke, ambasador Bastianini, akredytowany jako nadzwyczajny ambasador na uroczystości pogrzebowe japoński poseł Okabe i jugosłowiański minister komunikacji Be-  
la, wraz z nim otoczeniem. Naprzeciw miejsca regenta Węgier zasiadł mar-

szalek polny arcyksiążę Józef z generacji, dostojnicy kościelni i przedstawiciele żyłki wyzysku. Przewoźca część uczestników przeszła na lewo od katafalku, w kierunku, w kierunku parady uniformy.

Punktualnie o godz. 10 zjechał przed głowę trumny panujący regent Węgier, powitany przez kwietorów obywateli. U wejścia do sali komputera regent został powitany przez premiera i przewodniczącego obywateli i parlamentu, a następnie zajął zarezerwowane dla niego miejsce. Przy dzwiekach chorale księcia-prymasa Węgier kardynał Seredy w otoczeniu wielkiego orszaku księgielniczego otwarł ceremonię pogrzebową.

Po pobłogosławieniu sarkofagu zabrali go premier Teleky. W porządku zwłok słowach przedstawił on zyczenia wielkiego zmarłego, którego praca przyniosła tyle dobrego dla narodu węgierskiego. Po mówie hr. Csaky wyśpiewano leżące przed

sarkofagiem wieńce trudu i głów sprząży-  
skolony, padł w aniełpnie sarkofag, wyprzedzany przez księcia prymasa wraz z duchowieństwem.

Za członkami rodziny następował regent Węgier w otoczeniu księgielniczym, premiera, prezydenta obywateli i parlamentu i delegatów nadszarych Niemiec, Włoch, Japonii i Jugosławii, jak również korpus dyplomatyczny, a dalej wybitne osobistości Węgier i wysiły urzędowej.

Orszak żałobny przyszedł przez stółkę na do cmentarza centralnego. U bram cmentarza na sarkofag oczekiwali członkowie rodziny i duchowieństwo, którzy odpowiadali zwłoki na miejsce wiecznego spoczynku.

## Szmugiel dewiz.

Stokholm, 31 stycznia. Obywatele brytyjskie, którzy po pierwszych atakach powietrznych na Anglię we wrześniu ub. r. opuścili kraj i uciekli do Ameryki, podjęli w ostatnich miesiącach usiłowania sprawozdania w nielegalnej drodze swych kont bankowych i oszczędności z Anglii do Ameryki, mimo, że wywóz tychże był zakazany wobec tożsamości zamknięcia ruchu dewizowego w Anglii.

Pewna międzynarodowa banda przemyślnicza wypracowała metodę wywozu dewiz, przy pomocy której zdołała wywieźć do Ameryki setki tysięcy funtów szterlingów. Banda ta operowała głównie w Manchesterze, Dublinie i Liverpoolu.

Metoda polegała na tem, że poproszą przesyłała się cieką do Londynu, opiewający na kilka tysięcy funtów szterlingów pod dowolnym adresem w Irlandii. Adresat podejmował następnie przesyłkę, 50% odciaga dla siebie tytułem kosztów i statyst., resztę zaś, a więc połowę sumy przekazywał na jakikolwiek bank amerykański dla angielskiego magnatu finansowego, przebywającego w Ameryce.

Ostatnio brytyjskie ministerstwo finansów zwróciło uwagę, że tego rodzaju przesyłki w Irlandii stanowiły dla Anglii ciężką stratę. Z kraju wypływała mianowicie ta droga wielka pieniędzy. Ministerstwo finansów oświadczyło jednak z ubolewaniem, że nie może jednak nie zrobić w tej sprawie: „Zaszkodziłoby bowiem naszym stosunkom handlowym z Irlandią”, gdybyśmy podjęli jakikolwiek ścisły nadzór nad wywozem dewiz, zwróciło przeciwko Irlandji.

Trzy do czterech miesięcy trwa podróż z Turcji do Anglii.

Istanbul, 31 stycznia. Kierownik brytyjskiego towarzystwa handlowego dla Bliskiego Wschodu Lord Glenzoner zamierza udać się w najbliższym czasie do Londynu dla odbycia rozmów z rządem w sprawie „Zaszkodziłoby bowiem naszym stosunkom handlowym z Irlandią”, gdybyśmy podjęli jakikolwiek ścisły nadzór nad wywozem dewiz, zwróciło przeciwko Irlandji.

W związku z tym niewinnym faktem na uwagę zasługuje fraza, jaka Lord Glenzoner powiedział na ostatnim posiedzeniu w Anglii: Opusił on a końcem stycznia Turcję, pierwszym etapem będzie Kairo, skąd po-  
przez Przyjaźni Dobry Nadziej, bursz się do Anglii. Lord Glenzoner spodziewa się, iż w maju znajdzie się z powrotem w Turcji.

Wobec słuchów, że w najbliższym czasie z Turcji do Anglii i z powrotem musi wiele trwać obecnie trzy do czterech miesięcy, podczas gdy przed wojną podróż taka trwała 4 do pięciu dni.

Środki transportowe pod kontrolą.

Berno, 31 stycznia. Wobec poważnych trudności, jakim podlegają koleje angielskie w związku z wojną, zwołania o tym, jak postąpić ostatnio rząd angielski użył dla celów przewozowych prywatnej pojarzy i auta ciężarowe, które przebiegały na swym użytek, w postaci dystrybucji, pozostawiając w dalszym ciągu kierowców tych aut ich właścicielom. Przy-  
szła sprawa, że w związku z wojną, nie było tylko skutecznego, o ile porwalna na ile transportu materiału wojennego i żywności. Jak się z tego okazuje, nie wystarcza potrzebom chwili komunikacja kolejowa.







